



University of Groningen

## Verantwoord humanitarisme in het buitenlands beleid

Kamminga, Menno

*Published in:*

Vrede en Veiligheid. Tijdschrift voor internationale vraagstukken

**IMPORTANT NOTE: You are advised to consult the publisher's version (publisher's PDF) if you wish to cite from it. Please check the document version below.**

*Document Version*

Publisher's PDF, also known as Version of record

*Publication date:*

2002

[Link to publication in University of Groningen/UMCG research database](#)

*Citation for published version (APA):*

Kamminga, M. (2002). Verantwoord humanitarisme in het buitenlands beleid. Vrede en Veiligheid. Tijdschrift voor internationale vraagstukken, 31(1), 74 - 93.

### Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

### Take-down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Downloaded from the University of Groningen/UMCG research database (Pure): <http://www.rug.nl/research/portal>. For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to 10 maximum.

# Verantwoord humanitarisme in het buitenlands beleid

MENNO KAMMINGA\*

*Sinds het einde van de Koude Oorlog heeft internationale mensenrechtenbescherming hoog op de politieke agenda van Westerse landen gestaan. Dit artikel behandelt de vraag in hoeverre het verantwoord is voor 'humanitarisme' plaats in het buitenlands beleid in te ruimen. Uitgaande van de idee van de internationale politiek als een stelsel van soevereine staten zonder centraal gezag, onderzoekt de auteur drie politiek-realistische antwoorden op deze vraag: die van het sceptisch realisme, heuristisch realisme, en ethisch realisme. Hij betoogt dat: (1) humanitarisme een 'prima facie' morele verplichting is en in het buitenlands beleid niet bij voorbaat als onverantwoord mag worden gekwalificeerd (contra sceptisch realisme); (2) de ruimte voor humanitarisme niettemin wordt beperkt door een vijftal morele grenzen, die zijn gerelateerd aan het gevaar van onbedoelde, immorele consequenties (heuristisch realisme), alsmede aan de morele betekenis van nationaal belang en internationale orde (ethisch realisme). De auteur houdt een ethisch pleidooi voor voorzichtigheid en terughoudendheid bij humanitarisme in het buitenlands beleid.*

© VREDE EN VEILIGHEID 31 (2002) 1